Criterios de selección de los artículos

El 20 de mayo de 2005 los diarios de medio mundo amanecían con la misma noticia. Un equipo de investigadores surcoreanos había obtenido células madre de embriones humanos clonados. No era casual la coincidencia en el tiempo. Ese día, *Science* levantaba el embargo de una información que todos los medios conocían gracias a un extenso y completo *dossier* de prensa facilitado por la prestigiosa revista biomédica con una semana de antelación.

Meses más tarde, en diciembre de ese mismo año, Woo-suk Hwang y su equipo volvían a ser noticia universal, esta vez no por sus méritos sino por formar parte de uno de los fraudes científicos más sonados. De esta manera se cerraba un acontecimiento informativo dividido en dos fases: la de las grandes esperanzas en un primer momento y la de las frustraciones en su desenlace.

En esas dos fases se ha basado precisamente uno de los criterios de búsqueda: artículos publicados en el antes (mayo de 2005) y el después (finales del mismo año).

La necesidad de acotar la búsqueda a cuatro periódicos extranjeros, de acuerdo con el formato de esta serie, obliga a establecer unos criterios a partir de los cuales se obtenga una selección lo más variopinta y representativa posible. Además, también se han tenido en cuenta los dos debates precedentes para descartar aquellos rotativos que ya estuvieron presentes en otras reuniones.

En primer lugar, atendiendo al foco de la noticia que nos atañe, parece razonable que uno de los cuatro diarios seleccionados para analizar en este debate sea una publicación de Corea del Sur. *Chosun Ilbo* es el periódico más importante del país, con una difusión de 2.378.000 ejemplares diarios, que lo sitúan en el puesto número 12 de los rotativos más vendidos del mundo[1] (muy lejos, eso sí, de los más de 14 millones que distribuye el japonés *Yomiuri Shimbun*, en lo más alto de la lista). Nacido en 1919 y con una inclinación conservadora, *Chosun Ilbo* cuenta hoy con ediciones condensadas en inglés, chino y japonés. Precisamente su edición electrónica en inglés ha sido la utilizada para seleccionar los artículos que en torno a la clonación terapéutica publicó el periódico surcoreano. Para realizar la búsqueda se ha introducido, como en el resto de los diarios, la entrada "Hwang Woo-suk", el nombre tal como aparece en todas las informaciones relacionadas con el hallazgo del equipo surcoreano y que tan pronto fue héroe como verdugo protagonista de ellas.

El buscador electrónico de *Chosun Ilbo* proporcionó 211 resultados, el primero de los cuales databa del 26 de febrero de 2004, un año antes de que el nombre de Hwang apareciera por primera vez publicado en la prensa occidental. En su país era ya noticia por esas fechas tras la publicación, ese mismo mes, del primero de sus artículos en *Science*. En él describía la metodología a seguir para conseguir la obtención de dos líneas de células madre embrionarias procedentes de un embrión clonado. La noticia en cuestión informaba de los esfuerzos del gobierno surcoreano para promocionar a Hwang como candidato al Premio Nobel.

Sin embargo, no fue hasta un año más tarde, con la publicación de su segundo trabajo en *Science*, que Hwang pasó del anonimato al reconocimiento mundial. Ése es el momento que se

[1]Según el *ranking* de los 100 diarios con mayor difusión elaborado en 2005 por la World Association of Newspapers.

ha tenido en cuenta para empezar a seleccionar los artículos del *Chosun Ilbo*. Considerando los dos momentos clave de la historia y buscando una diversidad de contenidos, éstos son finalmente los siete artículos escogidos. A destacar uno de ellos, en el cual se informa de las primeras investigaciones que ayudaron a destapar el fraude y que llevaron a cabo periodistas de un conocido programa de televisión del país, y una viñeta donde los animales clonados por Hwang expresan sus problemas existenciales:

- *Korea's cloning king in stem cell breakthrough* (20/05/2005)
- *Science magazine furious with korean papers* (22/05/2005)
- *Hwang starts gathering stem cell "dream team"* (23/05/2005)
- *MBC journalists charged with more strong-arm tactics* (5/12/2005)
- *Was it all a dream?* (16/12/2005)
- *Stem cells don't exist: Hwang associate* (16/12/2005)
- *Patient-specific stem cells do not exist* (29/12/2005)

El segundo diario escogido es un referente de la izquierda europea. Creado en 1973 por el filósofo Jean Paul Sartre como símbolo de la revuelta de mayo de 1968, el francés *Libération* atraviesa desde hace años una profunda crisis de ventas, que han descendido de los 170.000 ejemplares diarios en 2000 a los 140.000 actuales. Además, en junio de este mismo año el nuevo accionista principal del rotativo, con una tendencia política más cercana a la derecha, forzó la dimisión de su histórico director-fundador, Serge July, con la voluntad de modernizar el periódico y acercarlo a un público más joven. A pesar de todo, por el momento, la cabecera *Libération* sigue siendo sinónimo de calidad y referencia en la prensa europea.

Woo-suk Hwang aparece en 15 registros de la edición electrónica del rotativo francés tras introducir su nombre como palabra clave. El último, con fecha muy reciente, 24 de agosto de 2006, es un breve que bajo el título *El falso clonador surcoreano persiste* informa de la apertura, por su parte, de un laboratorio de investigación en Seúl; laboratorio que, por deseo expreso de Hwang, estará vetado a los periodistas. De los tres artículos seleccionados destaca un editorial del 20 de mayo en el cual se reclama una menor injerencia religiosa en las cuestiones científicas. Finalmente, los artículos son:

- *La thérapie en point de mire* (20/05/2005)
- *Promesses* (20/05/2005)
- *Hwang Woo-suk plus tricheur que cloneur* (24/12/2005)

El español queda representado por primera vez en los debates de periodismo científico de la Fundación Dr. Antonio Esteve con la inclusión del periódico más vendido del mundo en este idioma (más de 553.000 ejemplares diarios). Nacido en Buenos Aires en 1945, *Clarín* ha destacado siempre por ser uno de los diarios más novedosos en cuanto a diseño y formato (fue de los primeros en editarse en formato tabloide, más manejable y compacto que el habitual formato sábana).

Doce resultados ofrece su página web, uno de los sitios informativos más consultados en Iberoamérica, tras introducir como palabra clave "Hwang Woo-suk". De los cuatro artículos seleccionados para el debate destacan uno de opinión sobre los conflictos morales que comporta la clonación terapéutica y una entrevista con uno de los miembros del equipo capitaneado por Hwang. Tras la confirmación de que estas investigaciones eran falsas, el diario aprovechó para realizar una retrospectiva de los fraudes científicos más destacados. Los artículos seleccionados han sido:

- *Clonación: dilemas morales, implicancias geopolíticas* (21/05/2005)
- *Logramos acercarnos a un uso práctico de la clonación humana* (22/05/2005)
- *Descubrieron que falseó datos el "clonador" de embriones humanos* (24/12/2005)
- *¡Publicar o morir!, una presión que lleva a los científicos a falsear datos* (30/12/2005)

Tras incluir en las ediciones anteriores los dos diarios más internacionales de Estados Unidos (*The New York Times* y *The Washington Post*), en esta ocasión toca el turno al de mayor peso dentro del país. Con más de 2.300.000 ejempla-

res diarios, y a pesar de su juventud (nació en 1982), el *USA Today* es el periódico más vendido en territorio estadounidense. Sus bazas: la cobertura nacional, un lenguaje llano y un diseño en el cual predominan la imagen y el color. Para muchos su creación supuso un paso atrás en el periodismo de calidad, para otros un importante paso adelante de la prensa en su batalla con los medios audiovisuales.

USA Today opta por dar una visión local de la clonación terapéutica. La mayoría de los 37 registros en que aparece el nombre de Hwang Woo-suk aprovechan para dar un toque de atención al gobierno estadounidense y a sus políticas conservadoras, que impiden el avance de investigaciones científicas tan prometedoras. Así, de los cuatro artículos seleccionados conviene destacar un editorial donde el periódico norteamericano critica abiertamente el papel secundario de Estados Unidos en la investigación con células madre a causa de la presión política y religiosa:

- *Koreans shake up stem cell creation* (20/05/2005)
- *Time to put US at forefront of promising research* (24/05/2005)
- *Science takes hard to look inward* (11/01/2006)
- *Cloning race is on again* (18/01/2006)