Introducción

Pol Morales

Hace 20 años, un simposio internacional reunía en el Colegio de Periodistas de Barcelona a algunos de los representantes más destacados de la información científica. Eran tiempos en los que Internet todavía no había hecho acto de presencia y las preocupaciones en el colectivo eran otras, aunque no tan diferentes de las actuales. Dos décadas más tarde, el 28 de septiembre de 2011, con la red y las redes sociales en pleno auge, la Fundación Dr. Antonio Esteve y el Observatorio de la Comunicación Científica (OCC) repetían fórmula en Barcelona con una jornada que reunió a más de 70 profesionales de la comunicación científica, cuyos frutos recoge esta publicación.

Moderado por Vladimir de Semir, director del OCC, el primer bloque del simposio internacional abordaba los retos de Internet para el periodista científico, algo que Connie St Louis, de la BBC Radio 4, estudia con detenimiento desde la dirección del Máster de Periodismo Biomédico de la City University de Londres. En una época en que predomina la comunicación sobre la información, tal como reflexiona en su artículo, el periodista debe recuperar su función de investigar y cuestionar aquello que le rodea.

Ana Macpherson, de la sección de ciencia de *La Vanguardia,* pertenece precisamente a esa cada vez más extinguida raza de informadores de la vieja escuela, cuya función sigue siendo salir a la calle, preguntar y contar. La tarea, en apariencia sencilla, se ha complicado progresivamente para el periodista actual, que debe ocuparse de desgranar lo importante entre todo el volumen de información que llega a la redacción. Para Macpherson, la presión por la inmediatez juega en contra de la rigurosidad, y la precariedad laboral en contra de la necesaria especialización del periodismo biomédico.

En una etapa de transición hacia un nuevo paradigma periodístico, Milagros Pérez Oliva, de *El País,* da la bienvenida a Internet, una revolución sobre la que ya no conviene hablar en futuro, puesto que ha llegado para quedarse. Más que una amenaza, la red plantea nuevos desafíos a los problemas que el periodismo arrastra desde sus inicios, como la verificación de las fuentes o la difusa frontera entre comunicación e información.

Sobre estos viejos problemas del periodismo, ahora redimensionados con el desembarco de Internet, trató la segunda mitad del simposio, moderada por Gema Revuelta, subdirectora del OCC. ¿Son noticiables todas las informaciones sobre salud que se publican? Gary Schwitzer, director de la web de revisión de artículos periodísticos Health News Review, responde con un «no» contundente. Después de analizar 1500 noticias publicadas sobre salud mediante un decálogo de diez criterios, en dicha web se constata que el 70% de las informaciones ofrecen una visión desequilibrada, exagerando los beneficios y minimizando los riesgos.

Su colega Holger Wormer, que dirige la versión alemana de Health News Review (Mediendoktor.de), analiza los valores noticia, es decir, aquellas cualidades que convierten a un hecho en publicable. Por su parte, Pablo Francescutti, director del Grupo de Estudios Avanzados de Comunicación de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, ha podido cuantificar los criterios de selección de los medios de comunicación en su estudio sobre la información científica en los telediarios españoles. Además de observar que sólo el 3%

de los contenidos de los noticiarios se dedica a la biomedicina, también ha podido confirmar la especial predilección en las redacciones por las disfunciones del sistema sanitario, los fármacos en su sentido más amplio y las enfermedades con un fuerte componente dramático.

Pero si hay una situación que engloba todos los valores noticia y que supone un polo de atracción para los medios es sin duda la crisis sanitaria. Paz Gómez, del diario *La Verdad* de Murcia, demuestra que una pandemia como la de la reciente gripe A cumplía con diez de los catorce criterios de noticiabilidad más destacados, como la cantidad, la rareza o la proximidad. Para ella, el periodista debe enfrentarse a una crisis sanitaria con previsión, con una estrategia de comunicación y evitando en todo momento el alarmismo.

Por último, Patricia Fernández de Lis, responsable de la sección de ciencia del tristemente desaparecido diario *Público,* también da un toque de atención a los científicos y organismos públicos, así como a las revistas científicas, cada vez más a la búsqueda del titular fácil. Aun así, no resta responsabilidad al periodismo, que hoy malvive con una escasez de medios aterradora. Su visión de la profesión es inevitablemente pesimista, en una época en la que predomina el impacto y la tarea del periodista se circunscribe a separar el grano de la paja.

Al pasar la página, el lector se encontrará, por lo tanto, con la reflexión de diez profesionales de la comunicación que han querido plasmar los desafíos del periodista biomédico en plena era de Internet, probablemente uno de los cambios más influyentes a los que el colectivo ha debido enfrentarse en toda su historia. Un ejercicio de análisis y de realismo tan necesario como valiente, sobre todo proviniendo de un ámbito con poca tendencia a la autocrítica.

La pelota, sin embargo, no solo se encuentra en el tejado de los periodistas. Desde la Fundación Dr. Antonio Esteve siempre hemos defendido la necesaria colaboración entre el científico y el informador para mejorar la calidad de la comunicación científica. Sólo mediante el diálogo, y sobre todo la empatía, entre ambos colectivos se logrará superar los retos actuales y los que están por venir.

Precisamente para tender puentes de diálogo entre científicos y periodistas, la Fundación Dr. Antonio Esteve, a lo largo de sus 30 años de historia, ha ampliado el campo de visión más allá del ámbito estricto de la investigación farmacológica. Además de las actividades puramente científicas, esta institución también ha querido aumentar su radio de actuación al mundo de la comunicación y a la sociedad en general, para que la ciencia no sea un terreno acotado e impenetrable.

Además del simposio internacional de 1990, la Fundación Dr. Antonio Esteve organiza regularmente debates en los que cuatro periodistas y cuatro científicos discuten cara a cara el tratamiento informativo de un tema de actualidad. Recientemente también ha incorporado a su oferta de seminarios de formación un nuevo curso en el Instituto RTVE que busca familiarizar al científico con las labores periodísticas. A continuación se detallan algunas de las principales publicaciones de la Fundación Dr. Antonio Esteve relacionadas con la divulgación científica. Este nuevo Cuaderno tan sólo pretende ser una vía más de acercamiento entre dos universos, el de la ciencia y el de la comunicación, obligados a entenderse por un bien común: la difusión del conocimiento.

Principales publicaciones de la Fundación Dr. Antonio Esteve sobre comunicación científica:

- Periodismo científico. Un simposio internacional. Monografías Dr. Antonio Esteve, Nº 12. Barcelona: Ediciones Doyma; 1991.
- Medicina y medios de comunicación. Traducción al español de una serie publicada en la revista The Lancet. Monografías Dr. Antonio Esteve, Nº 21. Barcelona: Ediciones Doyma; 1997.
- Debates sobre periodismo científico. A propósito de la secuenciación del genoma humano: interacción de ciencia y periodismo. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 2. Barcelona: Prous Science; 2004.
- Debates sobre periodismo científico. En torno a la cobertura informativa del SARS. Cuader-

nos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 4. Barcelona: Prous Science; 2006.

- De Semir V, Morales P, coord. Jornada sobre periodismo biomédico. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 7. Barcelona: Prous Science; 2006.
- La ciencia en los medios de comunicación. 25 años de contribuciones de Vladimir de Semir. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 11. Barcelona: Fundación Dr. Antonio Esteve; 2007.
- Debates sobre periodismo científico. Expectativas y desencantos acerca de la clonación terapéutica. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 12. Barcelona: Fundación Dr. Antonio Esteve; 2007.
- Francescutti P, Grupo de Estudios Avanzados de Comunicación (URJC). La información científica en los telediarios españoles. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve, Nº 21. Barcelona: Fundación Dr. Antonio Esteve; 2010.