

Criterios de selección de los artículos

Realizar una selección de artículos publicados en la prensa internacional que reflejen de alguna manera el tratamiento informativo que se dio a esta epidemia global no resulta tarea fácil. Si introducimos, por ejemplo, la palabra clave "SARS" en el buscador de cualquier periódico en su edición electrónica durante los aproximadamente cinco meses que duró esta crisis nos encontraremos con centenares de registros sobre el tema, llegando incluso al millar en algunos casos¹. Para acotar tal volumen de información se hace necesario, pues, definir claramente unos criterios de selección.

En primer lugar, y ante la compleja estructura de medios de comunicación que existe actualmente en el mundo, se requiere precisar qué tipo de soporte es el más idóneo para este estudio. La mayor facilidad de acceso, consulta y análisis nos lleva inmediatamente a centrarnos en la prensa escrita, concretamente en cuatro periódicos extranjeros de información general y de periodicidad diaria. La selección de estos cuatro periódicos obedece, como veremos a continuación, a diferentes criterios.

De entrada, si pensamos en el SARS enseguida nos viene a la mente China como lugar de origen del virus. Parece razonable, pues, que uno de los cuatro diarios a analizar se publique en el país más afectado por la neumonía atípica, y más si tenemos en cuenta la polémica que suscitó la actuación del gobierno chino en la gestión de esta crisis, sobre todo en lo que a ocultación de cifras se refiere. Uno de los periódicos chinos más importantes, que ade-

más cuenta con una edición en inglés, es el *People's Daily*. Con más de 1.700.000 ejemplares diarios es el segundo de mayor tirada en China, por detrás de *Canako Xiayi*, y ocupa el puesto número 22 de la lista de periódicos con más difusión del mundo².

Por otro lado, el país occidental al que la crisis del SARS deparó peores consecuencias, sobre todo a raíz de que la OMS lo incluyera en su lista de zonas afectadas, fue Canadá, o más concretamente la ciudad de Toronto. El periódico más importante, no sólo de esta población sino de todo el país, es *The Toronto Star*. Es el diario de mayor tirada de Canadá, por delante de *The Globe and Mail*, su principal competidor, y cada día saca a la calle alrededor de 450.000 ejemplares³.

The Washington Post es probablemente el segundo diario de Estados Unidos más influyente fuera de sus fronteras, después de *The New York Times* (periódico que ya tuvimos en cuenta en el anterior debate). Publica más de un millón de ejemplares cada día, es el quinto de mayor tirada de su país⁴ y ocupa el puesto número 41 de los periódicos de mayor difusión del mundo.

Por último, la prensa del viejo continente queda representada por *Le Figaro*, segundo diario nacional francés, con una tirada cercana a la de *Le Monde* (unos 350.000 ejemplares diarios)⁵.

Una vez escogidos los cuatro medios impresos, en segundo lugar es necesario establecer los parámetros de búsqueda de los artículos que puedan ser más productivos para el debate. Dado que

¹Del 1 de marzo al 31 de julio de 2003: *The Washington Post*, 545 registros; *Le Figaro*, 348 registros; *The Toronto Star*, 1000 registros.

²Según el ranking de los cien periódicos con mayor tirada del mundo realizado en 2003 por la World Association of Newspapers.

³Datos de la Canadian Newspaper Association.

⁴Por detrás, en este orden, del *USA Today*, *The Wall Street Journal*, *The New York Times* y *Los Angeles Times*, según el ranking de la World Association of Newspapers de 2003.

⁵Datos de la Office de Justification de la Diffusion de 2003.

sería una ardua tarea leer uno por uno los centenares de artículos relacionados con el SARS que publicaron estos cuatro periódicos durante los cinco meses de gestación, crecimiento y defunción de esta crisis, se ha simplificado la búsqueda en cuatro fechas clave.

La primera de ellas corresponde al día en que aparece la primera referencia al SARS en la prensa occidental. Se trata del 16 de marzo de 2003 (o el 17 en algunos casos), cuando empezaron a aparecer las primeras hipótesis sobre el origen de esta extraña epidemia que había causado ya algunas muertes en el sur de China y un día después de que la OMS lanzara un mensaje de alerta al resto de la población mundial.

Quince días más tarde la OMS volvía a poner sobre aviso y desaconsejaba oficialmente viajar a las zonas afectadas por el brote, especialmente a Hong Kong y el sur de China. El 3 de abril la prensa mundial se hacía eco de este mensaje, y lo que empezó siendo una epidemia aislada y desconocida se fue transformando en una alarma de alcance global de la que cada vez se iba ofreciendo más información. Esta es la segunda fecha escogida.

La alarma adquirió proporciones gigantescas en el momento en que se constató oficialmente la llegada de la epidemia a los países occidentales. El 24 de abril (tercera fecha clave) todos los periódicos informaron de que la OMS había incluido a Toronto, junto a Pekín, en la lista de ciudades a las que no se debía viajar.

La última fecha a tener en cuenta es el 6 de julio, el día después de que la OMS diese por controlado el brote de la neumonía asiática. Por entonces, el SARS ya había visto reducida notablemente su noticiabilidad, al menos en los medios occidentales. Aun así, seguiría generando informaciones durante todo el año 2003.

Por último, la necesidad de reducir esta búsqueda a cuatro artículos requería una última selección, consistente en asignar una de estas fechas concretas a un periódico de los cuatro seleccionados, de manera que a cada uno correspondiera uno de estos cuatro momentos concretos de la crisis.

De este modo, la selección definitiva fue la siguiente:

17 de marzo de 2003

***Le Figaro*: «Alerte mondiale contre une étrange épidémie»**

El buscador de la edición electrónica de este periódico francés ofrecía dos registros para esta fecha introduciendo la palabra clave "OMS", los dos relacionados con la aparición de una extraña epidemia. Fue necesario jugar con diferentes entradas para poder realizar la búsqueda, introduciendo palabras o expresiones como "SRAS" (sus siglas en francés), "pneumonie atypique" u "OMS". En este sentido, es el buscador menos eficaz de los cuatro consultados.

The Washington Post informaba el 16 de marzo de la aparición del SARS con el titular "Flu-like illness that kills spurs global alert", mientras que *The Toronto Star* titulaba la noticia el mismo día "Global alarm at mystery illness".

The People's Daily es un caso especial, pues ya llevaba informando sobre esta misteriosa epidemia un mes antes de que la noticia traspasara las fronteras de China. Así, el 14 de febrero ya aparecía en sus páginas la información "Mysterious virus suspected as cause of pneumonia in S. China", con lo cual el 16 de marzo publicaban el titular "8 more pneumonia cases reported in Hong Kong".

3 de abril de 2003

***The Washington Post*: «WHO tells travelers to avoid Hong Kong, China; U.N. group takes unprecedented step to stem epidemic»**

Este día el periódico norteamericano ofrecía cinco artículos relacionados de alguna manera con el SARS, entre los cuales se encuentra esta noticia que hace referencia explícita al anuncio de la OMS.

El buscador de *Le Figaro*, por su parte, presentaba tres registros para esta fecha introduciendo la palabra clave "SRAS", mientras que *The Toronto Star* superaba ampliamente esta cifra, con 18 registros.

The People's Daily vuelve a ser una excepción, ya que su página web no permite la búsqueda por palabras sino que debe realizarse por fechas. El 3 de marzo publicaba cinco noticias sobre la neumonía atípica.

24 de abril de 2003

***The Toronto Star*: «Simple diagnosis?
It's a case of poor leadership»**

El día después de que la OMS desaconsejara viajar a Toronto parece lógico escoger como referencia el periódico canadiense. En este caso, cuando en esta fecha aparecieron en él 37 artículos relacionados con el SARS, se ha decidido seleccionar entre todos ellos este editorial que cuestiona la decisión del organismo internacional. A pesar de que rompe un poco con el criterio de los otros tres artículos seleccionados, basado más en la información, es interesante observar y analizar la otra vertiente de todo periódico, es decir, la opinión, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de un artículo muy crítico con la decisión de un organismo oficial como es la OMS.

Este día, *The Washintong Post* publicaba 13 artículos sobre el SARS, siete *Le Figaro* y seis *The People's Daily*.

6 de julio de 2003

***The People's Daily*: «WHO warns
threat remains, more research needed»
The Toronto Star: «SARS has been
contained: WHO»**

Dado que los artículos encontrados en esta fecha eran muy breves, de poco más de cien palabras, se ha decidido incluir dos ejemplos para analizar mejor cómo cerró la prensa una crisis que dos meses antes ocupaba portadas de todo el mundo. *Le Figaro* no llegó a publicar la noticia⁶.

⁶En esta fecha aparecen cuatro registros en el buscador de la página electrónica de *The Washington Post* introduciendo la palabra clave "SARS". *Le Figaro* sólo ofrece dos artículos, ambos publicados en *Le Figaro économie*. *The Toronto Star* publicó seis artículos en los que aparecía la palabra SARS. En todos, excepto en el seleccionado, lo hacía indirectamente. El seleccionado de *The People's Daily* es el único que se publicó sobre el SARS.