

---

# Presentación

---

Es del todo evidente que hoy día la comunicación es un elemento clave en la investigación científica, y que esta apertura al exterior alcanza también a medios de comunicación más amplios que las propias revistas científicas dedicadas estrictamente a la presentación y discusión de datos experimentales. Existen publicaciones destinadas a la difusión de los conocimientos científicos más allá de cada área particular del saber, así como otras dirigidas al público en general, además de las noticias referidas al mundo de la ciencia que ocupan una parte substancial en algunos medios de comunicación de masas.

Por otra parte, entidades que han desempeñado históricamente un papel clave en el desarrollo de la ciencia han ido reconociendo de forma paulatina el papel clave de la comunicación en el mundo científico, incluso se ha llegado a una situación en que ésta pueda constituirse en el eje principal de la actividad de una institución. Así, la Ciba Foundation de Gran Bretaña fue creada con objeto de promover la cooperación internacional en el área de las ciencias biomédicas, y en su inauguración en 1949, Lord Beveridge señalaba que lo que ponía en marcha no era un laboratorio en el que se trabajaría con mezclas de productos químicos, sino uno en el que se pretendía «mezclar científicos». Ambiciones similares configuran, en nuestro país, programas como el de actuación en biología de la Fundación Juan March, en el que la promoción de reuniones, cursos, encuentros y, en suma, contactos entre científicos ocupa un lugar fundamental, o la actividad básica de instituciones como la Fundación Dr. Antonio Esteve. Esta fundación tiene como objetivo prioritario el estímulo del progreso de la terapéutica por medio de la comunicación y la discusión

científica, pero se halla abierta, como es lógico, a los problemas de la ciencia en general. Fruto de esta preocupación ha sido la organización de un simposio internacional, con la colaboración del equipo de ciencia de *La Vanguardia*, en el que se trató de las relaciones entre ciencia, prensa y sociedad y, en particular, de los problemas que se plantean en torno al periodismo y las ciencias biomédicas. Tanto periodistas y científicos como la sociedad en general tienen derecho a preguntarse si la ciencia puede sobrevivir sin comunicación, e importan tanto los problemas que se plantean al escribir sobre ciencia para científicos, como los que suscita la mística de la ciencia en el mundo actual o, en última instancia, el propio impacto de la ciencia en la sociedad. Por otra parte, en el terreno de las ciencias biomédicas, no resultan menos triviales aspectos tales como la responsabilidad ética en la publicación de noticias médicas en los medios de comunicación de masas, el impacto de estos medios en la transmisión de este tipo de noticias, o incluso la secuencia ideal de publicación de las mismas, dados los problemas que puede generar la difusión de una noticia directamente al paciente cuando el trabajo científico no ha llegado aún al médico a través de revistas especializadas. Es posible que un simposio como éste, de un solo día de duración, aunque intensivo, no haya aportado respuestas a todas estas preguntas, pero a la vista de las contribuciones al mismo y de las discusiones que se suscitaron, no cabe vacilación alguna al calificar la organización del mismo como una tarea del todo estimulante y fructífera.

S. Erill

---

## Paraules de Joan Guitart, conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya

---

Un dels trets determinants de la premsa actual en els països desenvolupats és l'atenció específica creixent que es dóna al periodisme anomenat de precisió. Amb aquesta denominació es feia referència inicialment als Estats Units a les tècniques professionals de la comunicació aplicades específicament a la informació sobre dades i coneixements derivats de les ciències socials, com ara la interpretació d'estadístiques, la valoració d'enquestes i l'anàlisi de sondeigs d'opinió. Aquesta concepció inicial del terme es va ampliar posteriorment al tractament en els mitjans de comunicació de les ciències en general, entre les quals les ciències de la vida i la medicina han ocupat tradicionalment un lloc preeminent degut al seu indubtable impacte individual i col·lectiu.

Avui en dia, el periodisme de precisió entès així, i en el qual per tant el periodisme científic ocupa un espai decisiu, s'ha convertit en una de les modalitats més característiques de la nova era de la comunicació de masses així com en una de les línies informatives que està adquirint més prestigi en l'exercici professional de periodisme.

Tot i que aquesta especialitat és encara minoritària entre els professionals de la comunicació, segurament degut a la dificultat inqüestionable que suposa haver de coordinar el rigor indispensable que requereix aquest camp amb la necessitat de «traduir» en bona part el llenguatge científic, l'expansió que experimenta és indubtable, atès que enllaça amb una de les grans necessitats de la societat actual: ampliar el nivell cultural dels ciutadans de manera que puguin desenvolupar l'esperit crític necessari que requereix un món cada vegada més complex i interdisciplinari.

En aquest context, no s'ha d'oblidar, tot i que a vegades s'ha fet equivocadament, que la ciència també és cultura. Els desequilibris tradicio-

nals entre una cultura literària i històrica, i una cultura científica i tecnològica s'estan compensant gràcies, en bona part, a la imbricació que s'està produint entre periodistes científics i científics comunicadors. Aquesta imbricació es fa palesa perfectament en els participants d'aquest simposi, que se celebra per primera vegada a Barcelona gràcies a la iniciativa de professionals reconeguts i al suport i patrocini de la Fundació del Doctor Antoni Esteve, que ha volgut impulsar d'aquesta manera les activitats de la Comissió per a l'Estímul de la Cultura Científica que va crear l'any passat el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Si bé a mitjan el segle passat ja hi va haver mostres incipients de periodisme científic en la premsa catalana, concretament en el *Diari Català* entre 1879 i 1881 amb les primeres informacions meteorològiques de Martí i Turró, la rica tradició catalana en el camp del periodisme científic comença amb els articles de principi de segle de l'eminent astrònom Josep Comas i Solà, director de l'Observatori Fabra en el diari *La Vanguardia*. La visita d'Albert Einstein a Barcelona l'any 1923 va ser un moment crític en el periodisme científic català, aleshores precursor, atès que va posar a prova tant la capacitat informativa dels nostres diaris en una matèria tan específica, com la seva capacitat per acollir el pluralisme ideològic en qüestions científiques. El tractament que es va donar a aquest esdeveniment va ser representatiu de la ponderada tradició catalana de pacte, ja que en un mateix diari es van publicar tant els articles antirelativistes de Josep Comas i Solà com les cròniques favorables del catedràtic Ferran Tallada.

Aquest esperit obert i pragmàtic, que ja existia en els arys vint en la nostra premsa, és sens dubte el camí que ha de seguir un tipus de periodisme que ha de fer front continuament a la

ràpida evolució de les innovacions científiques i tecnològiques i intentar exposar-les al públic per tal de respondre a la curiositat perenne de la societat per tot allò que la pot afectar en un futur més o menys llunyà.

Un estudi efectuat pels famosos Laboratoris Bell d'Estats Units ha fet palès que un exemplar d'un dia de qualsevol diari important d'avui dia conté més informació de la que podia assimilar un home del segle XVI en tota la seva vida. L'objectiu de reunions com la que s'ha celebrat

avui aquí és millorar aquests nivells d'informació enormes que rep la societat. Benvinguda sigui aquesta iniciativa que obre sens dubte un camí sense retorn per aprofundir el periodisme de precisió i fer-lo més competitiu, cosa que contribuirà a la llarga a millorar el nivell cultural de tots nosaltres, els ciutadans d'una societat plural i tolerant.

**J. Guitart**

---

## Comunicación de Federico Mayor Zaragoza, director general de la UNESCO

---

Es para mí un gran placer y un honor enviarles un mensaje con motivo del inicio de sus trabajos. En la actualidad la ciencia se encuentra presente en cualquier lugar y su efecto en la sociedad es más perceptible que nunca. De un modo u otro, ya no sólo el científico, sino también el hombre de la calle se ve enfrentado cada día a un aspecto de la ciencia o de la tecnología, y los medios de comunicación, su medio de trabajo, la publicidad o, simplemente, los problemas relativos a su salud o a su vida cotidiana, reclaman su atención.

Los progresos extraordinarios que ha realizado la ciencia en terrenos como la biología molecular, la conquista del espacio, el origen del universo o la informática despiertan el interés y la curiosidad de la gente y, a veces, sus temores, pero aumentan también sus exigencias para con la ciencia. Las manipulaciones genéticas asustan al hombre de la calle, pero al mismo tiempo le sorprende que no se sepa con seguridad cuándo se dispondrá de la vacuna contra el SIDA.

Los problemas entre la ciencia y la sociedad afectan a varios grupos: la comunidad científica, los divulgadores, los decisores y el público en general. El diálogo y la interacción entre estos grupos son indispensables para evitar que la ciencia suscite inútiles temores y falsas esperanzas, para que el público comprenda la actividad de los científicos y de los decisores y para que la sociedad aproveche plenamente los avances de la ciencia. Por su parte la UNESCO contribuye a facilitar ese diálogo y a fomentar la cultura científica y técnica prestando su apoyo a la creación o a la consolidación de asociaciones nacionales o regionales de divulgación científica, a la formación de los periodistas, los comunicadores científicos y al desarrollo de los museos de ciencia y tecnología. La revista científica *Impacto: ciencia y sociedad*, que se publica en siete idiomas y tiene difusión en el mundo entero, es una fuente de información muy valiosa para los países en desarrollo que difícilmente tienen acceso a las revistas especializa-

das. Además, cada año se otorgan varios premios científicos para recompensar trabajos excepcionales de investigación y divulgación. Pues la divulgación es una necesidad hoy día. La ciencia no puede seguir siendo el privilegio de unos cuantos y el público tiene derecho a intervenir en las decisiones que tocan de cerca su vida y su entorno.

La responsabilidad social y ética que el periodista científico tiene ante el público es considerable. No es tarea fácil resistir a la tentación del sensacionalismo, estar al corriente de las últimas novedades científicas y proporcionar una información correcta y accesible a todos. La función del periodista científico cobra cada vez mayor importancia en la medida en que debe difundir una información clara y sencilla y comprometer su responsabilidad en los diferentes debates de la actualidad.

Los avances científicos, de estos últimos años, con todas sus repercusiones sociales, económicas y éticas y todas las polémicas que han suscitado, han creado en ocasiones un clima de desconfianza en torno a la ciencia y al concepto mismo de progreso.

Es aquí donde el periodista científico tiene un cometido primordial que cumplir, con ayuda de la comunidad científica, para que el público pueda entender con objetividad los avances de la ciencia y las consecuencias que de ellos se derivan. No se trata de saber hasta dónde puede llegar la ciencia, sino de permanecer alerta para que no se haga mal uso de ella. El problema del acceso a la información se plantea con agudeza. Por todo ello, para estar bien informados de las realizaciones científicas, para participar por poco que sea en las decisiones y para no ser esclavos de nuestros prejuicios, tenemos necesidad de ustedes.

Seguiré con mucho interés los resultados de su reunión y les deseo el mayor de los éxitos en el desarrollo de sus trabajos.

**F. Mayor Zaragoza**

---

## Palabras de Joan Oró para la apertura del Simposio de Periodismo Científico en el Colegio de Periodistas de Barcelona (30 de mayo de 1990)

---

En una reciente encuesta de la American Association for the Advancement of Science se planteaba la cuestión de si la información científica tenía que llegar al gran público e intervenir en la toma de decisiones individuales y colectivas de la sociedad. Los encuestados debían valorar esta pregunta entre una calificación mínima de 1 (equivalente a no necesaria) y la máxima de 7 (que significaba esencial). El resultado en todos los segmentos sociales consultados fue de una media de 6, sinónimo en la encuesta de que era muy importante el papel que la comunicación científica debe desempeñar en el seno de una sociedad moderna.

Algunos casos, como los relacionados con la energía nuclear, el medio ambiente, las consecuencias sociales del SIDA, etc. son buenos ejemplos de que en la actual sociedad se deben tener unos conocimientos mínimos, podríamos decir culturales en su sentido más amplio, sobre los temas científicos. Aquel tradicional encastamiento de los científicos en sus laboratorios ha ido cambiando en los últimos años y hoy, poco a poco, nosotros los científicos también intervenimos —cuando nos dejan— en el debate social. Los científicos necesitamos comunicarnos, poder explicar nuestros trabajos al gran público, dar nuestras opiniones en algunas decisiones políticas, ayudar a crear crite-

rios cuando se deben afrontar problemas complejos, etc.

Por lo tanto, la comunicación es también una parte de nuestra responsabilidad, ya que como mínimo sirve para dar respuestas, aunque sean parciales, a la curiosidad creciente de una sociedad que quiere saber y que quiere conocer cómo se está construyendo el presente y cómo se está proyectando el futuro. En esta sala, gracias a la feliz iniciativa de una fundación, de unos profesionales de la comunicación y de una comisión asesora del Gobierno de una comunidad autónoma están reunidos científicos, periodistas y personas afines al mundo de la comunicación. Los debates, que sin duda serán fructíferos, marcan un camino a seguir y como mínimo son ya una puerta abierta a la mejora de las vías de comunicación entre las ciencias y la sociedad en general. La ciencia es una parte muy importante de la cultura, y el acceso a la cultura es un pilar fundamental de una sociedad democrática. Aquí, con este simposio sobre periodismo científico, se están construyendo y afianzando las bases para un mundo mejor. Es un grano de arena en la montaña del futuro, si se quiere, pero como dijo Abraham Lincoln, «lo bueno del futuro es que llega cada día».

**J. Oró**