

Júlia Alonso-Méndez<sup>1</sup>, Pol Morales<sup>2</sup>, Félix Bosch<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias de la Salud y de la Vida. *Universitat Pompeu Fabra*, Barcelona  
<sup>2</sup>Fundación Dr. Antonio Esteve, Barcelona

## INTRODUCCIÓN

Sin precedentes. Con estas dos palabras podría definirse el brote del virus del Ébola iniciado en diciembre de 2013 en la República de Guinea. La epidemia que éste ha causado, se ha convertido en la de mayor magnitud desde que se descubrió el virus en 1976, y ha tenido una repercusión mediática sin precedentes. Por primera vez, el virus del Ébola llegó a EE.UU. y a Europa, mayormente a través de cooperantes repatriados, aunque también se produjeron algunos contagios fuera del continente africano. La magnitud de la epidemia fue tal, que la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 8 de agosto de 2014, la declaró “una emergencia de salud pública internacional”. En consecuencia, la epidemia del virus del Ébola se hizo viral, y dominó los medios de comunicación durante meses. Estos han tenido un papel muy relevante a la hora de informar a la población sobre la enfermedad por el virus del Ébola y el avance de la epidemia. Pero a veces también han contribuido a generar alarmismo, poniendo así de manifiesto la gran responsabilidad que tienen a la hora de transmitir la información conveniente y con el tono adecuado en situaciones de emergencias sanitarias. El presente trabajo revisa los principales acontecimientos que se produjeron entorno a la epidemia por el virus del Ébola y analiza su transmisión en la prensa escrita, nacional e internacional.

## METODOLOGÍA

### • Búsqueda bibliográfica científica

Búsqueda bibliográfica del término “Ébola” a través de *PubMed* y también directamente en los servidores de revistas especializadas de referencia, como *The Lancet*, *Nature* o *New English Journal of Medicine*, filtrando aquellos archivos más recientes (desde el 2013 hasta la actualidad), con el objetivo de obtener una base científica acerca de la enfermedad por el virus del Ébola y de la epidemia que causó.

**Daily OBSERVER**  
The New York Times

### • Selección de noticias en la prensa escrita nacional e internacional

Selección y revisión de cinco periódicos: -*El País*, *La Vanguardia*, *The New York Times*, *The Guardian*, y *The Daily Observer* (periódico de Liberia, país afectado por la epidemia)- con el fin de captar la diversidad de enfoques usados en el tratamiento de la epidemia del virus del Ébola en la prensa nacional e internacional. De entre las noticias obtenidas en la revisión, finalmente se seleccionaron 20 (una por cada etapa y diario), para su posterior análisis, intentando escoger aquellas más representativas de la línea general de redacción de cada periódico.

**LA VANGUARDIA**  
**theguardian**  
**EL PAÍS**

## RESULTADOS



Figura 1. Cronología de la epidemia provocada por el virus del Ébola

## CONCLUSIONES

A continuación se enumeran los puntos más destacados del estudio.

### Respecto a la epidemia provocada por el virus del Ébola:

- Ha generado 30.000 casos, de los cuales más de 10.000 fallecieron
- Ha protagonizado la información sanitaria mundial durante su curso
- Aunque el virus es poco contagioso, ésta no es la percepción que ha llegado a la población general
- Se podrían identificar cuatro fases de la epidemia: 1) primeras infecciones en África, 2) explosión mediática, 3) traspaso de fronteras y 4) últimas noticias

### En referencia a la cobertura periodística, de una manera general:

- Amplia variedad de géneros usados para transmitir las noticias relacionadas con la infección
- Uso de cifras, testimonios de las personas afectadas y crítica hacia determinadas medidas adoptadas
- *The New York Times* o *The Guardian* han destacado por su calidad y enfoque global de la epidemia
- *La Vanguardia* o *El País* han despuntado por la divulgación científica de la enfermedad y su expansión, informando y formando al lector.
- *The Daily Observer* ha ofrecido un enfoque mucho más local de la epidemia, centrándose en Liberia

### Enfoques informativos más destacados de la epidemia en los diarios seleccionados:

- El papel diferencial de instituciones como la OMS, Médicos Sin Fronteras (MSF) y los gobiernos implicados
- La necesidad de que la epidemia sirva para replantear los errores cometidos y reclamar la urgente necesidad de crear sistemas de salud globales eficientes
- El tratamiento distintivo de los infectados por el virus del Ébola en EE.UU. y Europa respecto a los infectados en África
- El alarmismo expandido de forma injustificada en la población general, unido a la incapacidad de gestión de las autoridades sanitarias españolas



Imagen 1. La Dra. Nuria Carrera, de Médicos Sin Fronteras, sujeta a Ibrahim, de 18 meses, superviviente de la enfermedad por el virus del Ébola. X. Aldekoa para *La Vanguardia*

- Cenciarelli, O., Pietropaoli, S., Malizia, A., Carestia, M., Amico, F. D., Sassolini, A., ... Gaudio, P. (2015). Ebola Virus Disease 2013-2014 Outbreak in West Africa: An Analysis of the Epidemic Spread and Response. *International Journal of Microbiology*, 2015
- Revuelta, G., De-Semir, V., Armengou, C., Cots, E., Gonzalo, C., Saladié, N., Sarukhan, A. La comunicación pública sobre la enfermedad del Ébola. *Informe Quiral*, 2014
- Onishi, N. For a liberian family, ebola turns loving care into deadly risk. *The New York Times*. 13-11-2014; Africa.
- Kennedy, M. WHO declares Ebola outbreak an international public health emergency. *The Guardian*. 8-08-2014.